

Rapport: Spørsmål om drift av sentralene.



Generelt

Vinteren 2018/2019 har Norges Frivilligsentraler gjennomført et spørreundersøkelse om drift av sentralene. 184 av 448 av sentralene har svart på spørreundersøkelsen. Svarprosenten er 41,1 %, og dermed mener vi at utvalget er representativt.

Sentralen og kommunen

Samarbeidsavtale

Halvparten av sentralene har en samarbeidsavtale med kommunen.

- 51,6 % av sentralene har en samarbeidsavtale med kommunen
 - 7,6 % for 1 - 2 år
 - 14,1 % for 3 - 5 år
 - 29,9 % har en fast avtale
- 10,9 % er i ferd med å utvikle en samarbeidsavtale med kommunen
- 37,5 % har ikke en samarbeidsavtale med kommunen

Lokal Frivillighetspolitikk

Mindre enn $\frac{1}{3}$ del av kommunene med en frivilligsentral har en lokal frivillighetspolitikk. Over $\frac{2}{3}$ av sentralene har vært involvert i prosessen med utvikling av en lokal frivillighetspolitikk der dette finnes.

- 31 % av sentralene svarer at deres kommune har en frivillighetspolitikk i planverket
 - 19,6 % av sentralene svarer at kommunen har en egen vedtatt frivillighetsstrategi
 - 11,4 % av sentralene svarer at kommunen har frivillighetspolitikk som del av det øvrige planverk
- 21,1 % av sentralene svarer at kommunen har under utvikling en lokal frivillighetspolitikk
- 44,6% av sentralene svarer at kommunen ikke har en lokal frivillighetspolitikk

- 3,3 % av sentralene svarer at de ikke er kjent med om kommunen har en lokal frivillighetspolitikk

- 78,6 % av sentralene har vært involvert i prosessen med utvikling av en lokal frivillighetspolitikk
 - 9,4 % av sentralene har utarbeidet (hatt hovedansvar) en lokale frivillighetspolitikk
 - 37,6 % av sentralene har vært involvert i arbeidet med en lokale frivillighetspolitikk
 - 31,6 % av sentralene har vært i dialog under prosessen med utvikling av en lokal frivillighetspolitikk
- 21,4% av sentralene har ikke vært involvert i prosessen med utvikling av en lokal frivillighetspolitikk

Kommunestyret eller andre politiske organer

Over halvparten av sentralene har hatt møter med kommunestyret eller andre politiske organer for å informere om sentralene.

- 55,4 % av sentralene møter kommunestyret eller andre politiske organer
- 44,6 % av sentralene møter ikke kommunestyret eller andre politiske organer

Enhet i kommune

Rundt $\frac{2}{3}$ del av de kommunale sentraler er tilknyttet kulturenheten.

- 63,3 % av kommunale sentraler er underlagt kulturenheten (eller lignende)
- 17,3 % av kommunale sentraler er underlagt helseenheten (eller lignende)
- 11,2 % av kommunale sentraler er direkte underlagt rådmannen
- 8,2 % er tilknyttet andre, bla. oppvekstenheten.

Lønn til daglige ledere

Gjennomsnitt lønn ligger mellom 450 - 499.000 i året.

- Ca $\frac{3}{4}$ del har overtidsregler
- Stor variasjon i stillingskoder hos kommunale sentraler.
- Nesten alle har en pensjonsordning, og KLP er "hovedleverandør"

Lønn

- 7 % under 399.000 i året
- 23,9 % mellom 400 - 449.000 i året
- 38,6 % mellom 450 - 499.000 i året
- 20,7 % mellom 500 - 549.000 i året
- 2,7% over 550.000 i året

Overtid

- 68,3 % har avspaserings-avtale for overtid

<ul style="list-style-type: none"> ● 1,1 % har bare utbetalingsavtale for overtid ● 12,6 % har en kombinasjon av avspasering og utbetaling ● 18,0 % har ingen overtidsavtale
<p>Stillingskode (Topp 6, fra flest til minst)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 6559 - 7451 - 7453 - 7003 - 8451 - 9454
<p>Pensjonsordning</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 95,1 % av daglige ledere har en pensjonsordning ● 4,9 % av daglige ledere har ikke en pensjonsordning
<p>Pensjonsselskap</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 67,7 % KLP ● 10,6 % Sparebank 1 ● 5,3 % DNB ● 4,1 % Gjensidige ● 12,4 % Annet, bl.a. Eika, Danika og Knif
<p>Fagforbund</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 72,4 % av daglige ledere er medlem av et fagforbund <ul style="list-style-type: none"> ○ Størst antall er i Fagforbundet, og noen få Delta, Utdanningsforbundet, osv. ● 27,6 % av daglige ledere er ikke medlem av et fagforbund

Forsikring for de frivillige

<p>Litt under halvparten har forsikret de frivillige. Flest har ulykkesforsikring, og Gjensidige og KLP er mest brukte forsikringselskap.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 46,1 % av sentralene har forsikring for de frivillige ● 53,9 % av sentralene har ikke forsikring for de frivillige
<p>Hva slags forsikring</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 69,4 % har ulykkesforsikring for de frivillige ● 15,3 % har ansvarsforsikring for de frivillige ● 15,3 % har annen forsikring for de frivillige. Det er ikke spurt om hvilken.
<p>Hvilket selskap</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 36,9 % Gjensidige ● 27,4 % KLP ● 7,1 % If ● 2,4 % DNB ● 26,2 % Annet <ul style="list-style-type: none"> ○ Bl.a.: Eika, Frende, Knif, Sparebank 1, Tryg

Kompetanse

<p>Ledelse-, samarbeid- og prosjektarbeid-kompetanse er viktige tema frivilligsentralen ønsker å ha fokus på. Over halvparten av de daglige lederne har jobbet lenger enn 6 år. Over halvparten av sentralene har kompetanseheving og tilsvarende i budsjettet.</p>
<p>Kompetanse-tema</p> <p>Pga. åpent felt og at vi etterspurte om tre innspill til kompetanse, har vi mottatt mange forskjellige svar. Vi har samlet svarene under ulike tema, med følgende resultat:</p> <p>Ledelse (61), Samarbeid (29), Prosjektarbeid/ledelse (26), Søknader (23), Datakunnskap/digitalisering (23), Rekruttering (20), Administrasjon (19), Frivillige (17), Kommunikasjon (17), Markedsføring (15), Politisk arbeid (11).</p> <p>Og færre ganger Faglig, Inkludering, Frivillighetspolitikk, Utvikling, Styrearbeid, Inspirasjon, Etikk, Juridisk og Personvern.</p>
<p>Ansatt som daglig leder</p> <ul style="list-style-type: none">• 16,2 % har vært daglig leder ett år• 17,9 % har vært daglig leder mellom 2-3 år• 11,7 % har vært daglig leder mellom 4-5 år• 25,1 % har vært daglig leder mellom 6 og 10 år• 29,1 % har vært daglig leder over 10 år
<p>Budsjett</p> <ul style="list-style-type: none">• 54,0 % har midler til kompetanse og tilsvarende i budsjett• 46,0 % har ikke midler til kompetanse og tilsvarende i budsjett

Inkludering/integrering

Konkrete tiltak og finansiering

<p>Åtte av ti sentraler jobber med konkrete inkluderings-/integreringstiltak, og halvparten gjør det med egne midler.</p>
<p>Konkrete tiltak</p> <ul style="list-style-type: none">• 81,5 % jobber med konkrete inkluderings-/integreringstiltak• 18,5 % jobber ikke med konkrete inkluderings-/integreringstiltak
<p>Finansiering <i>(flere valgmuligheter)</i></p> <ul style="list-style-type: none">• 54,3 % finansierer tiltak med egne midler

- 11,9 % finansierer tiltak med statlige støtteordninger
- 29,1 % finansierer tiltak med kommunale støtteordninger
- 43,0 % finansierer tiltak med prosjektmidler
- 18,5 % har andre støtteordninger
 - sponning, gaver og finansiering fra samarbeidspartnere og næringslivet

Hvis nei, hvorfor jobber dere ikke med dette

- De fleste sentralene svarer at tiltak blir tilbudt i samarbeid med andre, at andre organisasjoner har det ansvaret, at det ikke er behov (spesielt med tanke på inkluderingsarbeid), og noen få har ikke lyktes med tiltak.

Formalisering, f.eks i form av en egen avtale

- 18,6 % har formalisert inkluderings-/integreringsarbeidet
- 9,9 % utvikler formalisering av inkluderings-/integreringsarbeidet nå
- 71,5 % har ikke formalisert inkluderings-/integreringsarbeidet

Utlån av utstyr

Ca 1/3 del av sentralene driver selv eller i samarbeid med andre med utleie/utlån av utstyr

Utlån

- 24,7 % driver med utleie/utlån av utstyr
- 10,4 % driver i samarbeid med andre med utleie/utlån av utstyr
- 16,5 % utvikler eller planlegger utleie/utlån av utstyr
- 9,9 % ønsker på sikt å starte med utleie/utlån av utstyr
- 38,5 % driver ikke med utleie/utlån av utstyr

Administrering

Det er stor variasjon i svarene, bl.a.:

BUA ordning, Frilager, biblioteket, manual system med papir eller excel. Resten av svarene viser at det er mye samarbeid med lag og foreninger og med kommunen, som ofte er støttespiller for lagring, vedlikehold og bemanning. Det er også en stor del av sentralene hvor daglige ledere selv står for administreringen, ev. ved hjelp av frivillige.

Regjeringsplattformen

Sitat fra de siste to regjeringsplattformen (Jeløya- og Granavolden-plattformen, kapittel 2, [Arbeid og sosial](#)). Regjeringen vil: *“Støtte frivillighetssentralenes arbeid med blant annet leksehjelp og støtte- og inkluderings tiltak for utsatte barn og unge, gjennom statlige støtteordninger og forsterking og forenkling av ordningen med kontingentstøtte”*.

Leksehjelp

Litt over 4 av 10 sentraler driver med noen form for leksehjelp, og de fleste gjør dette med egne midler, uten statlige eller kommunale støtteordninger.

Leksehjelp

- 42,9 % av sentralene driver med noen form for leksehjelp
- 57,1 % av sentralene driver ikke med noen form for leksehjelp

Midler

- 4,1 % av sentralene med leksehjelp gjør det med statlige støtteordning
- 13,5 % av sentralene med leksehjelp gjør det med kommunale støtteordninger
- 82,4 % av sentralene med leksehjelp gjør det med egne midler

Støtte- og inkluderingstiltak rettet mot utsatte barn og unge

Ca. $\frac{1}{3}$ sentraler driver med støtte- og inkluderingstiltak rettet mot utsatte barn og unge, og ca. $\frac{2}{3}$ av disse gjør det med statlige eller kommunale støtteordninger.

Støtte- og inkluderingstiltak

- 35,5 % av sentralene driver med støtte- og inkluderingstiltak rettet mot utsatte barn og unge
- 64,5 % av sentralene driver ikke med støtte- og inkluderingstiltak rettet mot utsatte barn og unge

Midler

- 36,5 % av sentralene med støtte- og inkluderingstiltak gjør det med statlig støtteordning
- 25,4 % av sentralene med støtte- og inkluderingstiltak gjør det med kommunale støtteordninger
- 38,1 % av sentralene med støtte- og inkluderingstiltak gjør det med egne midler